

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
RADICACIÓN: 2021-00390-00

Recibido del Reparto. Paso al despacho del Señor Juez hoy.  
Bucaramanga, Julio 21 de 2021.



MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA

### **JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL**

**Bucaramanga, Julio veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra.

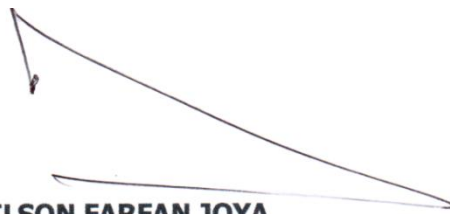
**SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes.

**TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable.

**CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción.

**QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Wilson Farfan Joya', written in a cursive style.

**WILSON FARFAN JOYA**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3561**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores

LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
[abogadalizethnavarro@gmail.com](mailto:abogadalizethnavarro@gmail.com)  
[mayerlinavarro@hotmail.com](mailto:mayerlinavarro@hotmail.com)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3562**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP  
[Notificaciones.judiciales@esap.gov.co](mailto:Notificaciones.judiciales@esap.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3563**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Acacias-Meta  
[concejo@acacias.gov.co](mailto:concejo@acacias.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3564**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Charta-Santander  
[concejo@charta-santander.gov.co](mailto:concejo@charta-santander.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3565**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Aipe-Huila  
[concejo@aipe-huila.gov.co](mailto:concejo@aipe-huila.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3566**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Balboa-Risaralda  
[concejo@balboa-risaralda.gov.co](mailto:concejo@balboa-risaralda.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
Radicación: 680014003013 2021-00390-00  
ACTOR: LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
ACCIONADO: ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3567**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Calamar-Guaviare  
[concejo@calamar-guaviare.gov.co](mailto:concejo@calamar-guaviare.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3568**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Cáqueza-Cundinamarca  
[concejo@caqueza-cundinamarca.gov.co](mailto:concejo@caqueza-cundinamarca.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3569**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Charalá-Santander  
[concejo@charala-santander.gov.co](mailto:concejo@charala-santander.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3570**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Chitaraque-Boyacá  
[concejo@chitaraque-boyaca.gov.co](mailto:concejo@chitaraque-boyaca.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3571**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Coveñas-Sucre  
[concejo@concejodecovenas.gov.co](mailto:concejo@concejodecovenas.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
Radicación: 680014003013 2021-00390-00  
ACTOR: LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
ACCIONADO: ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3572**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores

Concejo Municipal de Durania-Norte de Santander  
[concejo@durania-nortedesantander.gov.co](mailto:concejo@durania-nortedesantander.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3573**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de El Calvario-Meta  
[concejomunicipalcm@hotmail.com](mailto:concejomunicipalcm@hotmail.com)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3574**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de El Guamo-Bolívar  
[correo@micolombia.com](mailto:correo@micolombia.com)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3575**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Isnos-Huila  
[concejo@isnos-huila.gov.co](mailto:concejo@isnos-huila.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3576**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de La Mesa-Cundinamarca  
[concejo@lamesa-cundinamarca.gov.co](mailto:concejo@lamesa-cundinamarca.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3577**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Pamplonita-Norte de Santander  
[concejo@pamplonita-nortedesantander.gov.co](mailto:concejo@pamplonita-nortedesantander.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3578**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores

Concejo Municipal de Salazar de las Palmas-Norte de Santander  
[concejo@salazardelaspalmas-nortedesantander.gov.co](mailto:concejo@salazardelaspalmas-nortedesantander.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3579**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de San Antonio-Tolima  
[concejo@sanantonio-tolima.gov.co](mailto:concejo@sanantonio-tolima.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

“(…) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ”.**

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3580**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Sasaima-Cundinamarca  
[concejomunicipal@sasaima-cundinamarca.gov.co](mailto:concejomunicipal@sasaima-cundinamarca.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3581**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Sativanorte-Boyacá  
vj@ff.com

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
Radicación: 680014003013 2021-00390-00  
ACTOR: LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
ACCIONADO: ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3582**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Socotá-Boyacá  
[concejo@socota-boyaca.gov.co](mailto:concejo@socota-boyaca.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3583**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Supatá-Cundinamarca  
[concejo@supata-cundinamarca.gov.co](mailto:concejo@supata-cundinamarca.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Trece civil Municipal -Palacio de Justicia Bucaramanga-  
[j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Proceso:** ACCION DE TUTELA  
**Radicación:** 680014003013 2021-00390-00  
**ACTOR:** LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
**ACCIONADO:** ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP

**OFICIO NO. 3584**

BUCARAMANGA, Julio 21 de 2021.

Señores  
Concejo Municipal de Susacón-Boyacá  
[concejosusacon@concejo-susacon-boyaca.gov.co](mailto:concejosusacon@concejo-susacon-boyaca.gov.co)

Por medio del presente me permito **NOTIFICARLE** sobre la admisión de la tutela de la referencia, para lo cual le transcribo el auto admisorio de la misma:

"(...) Verificado el cumplimiento de los mínimos requisitos formales del escrito de tutela conforme lo previsto por el decreto 2591 de 1991, el Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga, **RESUELVE: PRIMERO:** AVOCAR Y ADMITIR la acción de tutela instaurada por LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS y en contra de la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP, a la que se ordena vincular a los concejos municipales de Acacias- Meta, Charta-Santander, Aipe-Huila, Balboa-Risaralda, Calamar-Guaviare, Cáqueza-Cundinamarca, Charalá-Santander, Chitaraque-Boyacá, Coveñas-Sucre, Durania-Norte de Santander, El Calvario-Meta, El Guamo-Bolívar, Isnos-Huila, La Mesa-Cundinamarca, Pamplonita-Norte de Santander, Salazar de las Palmas-Norte de Santander, San Antonio-Tolima, Sasaima-Cundinamarca, Sativanorte-Boyacá, Socotá-Boyacá, Supatá-Cundinamarca y Susacón-Boyacá, por cuanto pueden surgir efectos vinculante en su contra. **SEGUNDO:** CORRER traslado al accionado y a los vinculados para que en el término de un (1) día contado a partir de la notificación de esta providencia, contesten la acción y/o rindan un informe sobre los hechos de la acción de tutela y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. **TERCERO:** Se deniega la medida provisional como quiera que en el presente caso no existen elementos de juicio que indiquen la necesidad de acudir a esta figura, puesto que, no se exponen argumentos que revelen la configuración de una urgencia o un perjuicio irremediable. **CUARTO:** ORDENAR a la ESAP que, por el medio más expedito y eficaz, informe a todos los participantes del Concurso de Méritos Personero Municipal II Periodo 2020-2024, sobre la admisión de esta acción de tutela, de manera que puedan intervenir, haciendo uso de su derecho de defensa y contradicción. **QUINTO:** COMUNÍQUESE lo aquí decidido en la presente providencia a las partes por el medio más expedito. **NOTIFIQUESE, fdo. WILSON FARFAN JOYA.JUEZ"**.

AL PRESENTE ADJUNTO ESCRITO DE TUTELA Y ANEXOS DEL MISMO.

**Cordialmente,**

**MARIELA HERNANDEZ BRICEÑO  
SECRETARIA**





LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
ABOGADA

Señor(a)

**JUEZ MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

E. S. D.

**REF: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACCIONANTE: LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS**

**ACCIONADO: ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP**

**LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS**, identificada con cédula de ciudadanía No.1.098.727.184 de Bucaramanga, actuando en nombre propio, comedidamente de manera respetuosa, acudo ante su despacho, en ejercicio de la acción consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto Ley 2591 de 1991, con el fin de interponer **TUTELA** contra la **ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP**, quien lo represente o quien haga sus veces al momento de la notificación respectiva, para que judicialmente se conceda la protección inmediata de mis derechos constitucionales fundamentales, con fundamento en los siguientes:

## 1. HECHOS

**PRIMERO:** Soy aspirante al cargo de personero municipal dentro del Concurso de Méritos de Personero Municipal II – Periodo 2020 – 2024, que actualmente está llevando a cabo la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP.

**SEGUNDO:** Mediante la Resolución SC- 780 emitida por la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP el día veinticinco (25) de junio del año en curso, dicha entidad dejó sin efecto las pruebas de conocimientos y competencias comportamentales para las categorías municipales III, IV, V, y VI aplicadas el día dos (2) de mayo del año dos mil veintiuno (2021), y en su lugar fijó una nueva fecha para nuevamente realizar dichas pruebas, puesto que, en las realizadas el día dos (2) de mayo del año en curso, se habían presentado inconvenientes con el Software de aplicación de la prueba en línea, que habían generado que muchos participantes se quedaran sin la posibilidad de presentar las pruebas anteriormente mencionadas. Con base a lo anterior, la entidad accionada estableció mediante la resolución en mención, un nuevo cronograma en el cual se estableció como fecha para la aplicación de las pruebas de conocimientos y competencias comportamentales, el día dieciocho (18) de julio del año en curso a las 2:00 P.M.

**TERCERO:** El día ocho (8) de julio del año en curso, la entidad accionada, me envía a través de correo electrónico la citación a la prueba de conocimientos y prueba de competencias comportamentales de los municipios de categorías III, IV, V y VI dentro concurso de personero municipal II. En ese mismo mensaje, envía algunas consideraciones a tener en cuenta para el día del examen. Posteriormente, el día quince (15) de julio del año en curso, la entidad accionada, me envía a través de correo electrónico, el instructivo para la aplicación de la prueba en línea.

**CUARTO:** El día dieciséis (16) de julio del año en curso, con base a las instrucciones dadas por la entidad accionada, realicé la instalación del Software *RESPONDUS LOCKDOWN BROWSER OEM*, quedando dicho aplicativo listo para el día de la aplicación de la prueba en línea.

**QUINTO:** El día dieciocho (18) de julio del año en curso, a la 1:40 P.M la entidad accionada, me envía el link del examen para poder ingresar a la prueba, posteriormente faltando 10 minutos para las 2:00P.M (hora de inicio de la prueba) accedo al link enviado por dicha entidad, pero el navegador *RESPONDUS LOCKDOWN*, no me permitió el ingreso ni la realización de la prueba de conocimientos y de competencias comportamentales, siempre se quedaba en la verificación de la *Transmisión de cámara* y



LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
ABOGADA

---

escritorio y no me permitía continuar, por tal motivo, de manera inmediata, le informe en varias ocasiones dicha situación a la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP a través de correo electrónico, pero no obtuve ninguna respuesta ni solución por parte de dicha entidad. Dure más de dos horas intentando ingresar a dicho examen, pero dicho aplicativo no me permitió el ingreso, incluso cuando le daba la opción de ayuda, me enviaba a una página con error, tal y como lo evidencian las pruebas que aportó al presente escrito de tutela, adicionalmente, realicé la instalación nuevamente del aplicativo en otro computador, pero dicha aplicación continuaba con el mismo error y no me permitía el ingreso al examen.

**SEXTO:** A pesar que le envíe varios correos electrónicos a la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP, para que diera solución inmediata a dicha situación, esta entidad no dio ningún tipo de respuesta. Lo anterior demuestra nuevamente, que el Software *RESPONDUS LOCKDOWN BROWSER OEM*, no es la herramienta que se debe utilizar para la realización de estas pruebas, pues recalco, es la segunda vez que se presentan inconvenientes con dicho aplicativo. Por tal motivo, y ante tantos inconvenientes que solo están generando vulneración de derechos, solicito que la entidad accionada realice nuevamente la prueba de conocimientos y la prueba de competencias comportamentales pero no de forma virtual sino de manera presencial.

Con base a lo anterior, acudo a usted honorable Juez, para que, la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP no siga vulnerando mis derechos fundamentales al debido proceso, a la igualdad, al acceso a cargos públicos, entre otros.

## 2. MEDIDA PROVISIONAL- ACTO URGENTE

De conformidad con el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, y ante la necesidad especial de protección de mis derechos y dada la urgencia que el caso amerita, pues el debido proceso, el derecho a la igualdad y el derecho al acceso a cargos públicos, garantizados por la Constitución Política, la jurisprudencia y la normatividad, han sido trasgredidos y afectados por la parte accionada, tal y como se sustenta en los hechos y se evidencia en las pruebas aportadas, le solicito de manera respetuosa se sirva de manera inmediata y hasta la decisión de fondo del asunto, ordenar como MEDIDA PROVISIONAL:

**PRIMERO:** Que junto con la admisión de la Tutela se decrete la suspensión provisional del Concurso de Méritos de Personero Municipal II – Periodo 2020 – 2024, toda vez que se me impidió presentar la prueba de conocimientos y prueba de competencias comportamentales, debido a que el aplicativo para realizar dicha prueba presentó fallas que no me permitieron ingresar al examen, así mismo, al estar próxima la fecha de publicación de los resultados de dichas pruebas, podría generarse la ocurrencia de un perjuicio irremediable. Por lo anterior, solicito que la entidad accionada, en un término menor de cuarenta y ocho (48) horas, me permita realizar la prueba de pruebas de conocimientos y competencias comportamentales en igualdad de condiciones que los demás concursantes.

## 3. PETICIONES:

Solicito a usted Señor(a) Juez, con fundamento en los hechos relacionados, disponer y ordenar a la parte accionada y a mi favor, lo siguiente:

**PRIMERO:** Se amparen mis derechos fundamentales aquí invocados y se declare responsable de dicha vulneración a la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior, respetuosamente solicito al señor Juez TUTELAR a mi favor los derechos constitucionales fundamentales invocados, ordenándole a la ESCUELA SUPERIOR



LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
ABOGADA

DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP, que me permite realizar la prueba de pruebas de conocimientos y competencias comportamentales.

**TERCERO:** En consecuencia, de lo anterior, respetuosamente solicito al señor Juez, ordenarle a la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP, a que realice las pruebas de conocimientos y competencias comportamentales de manera presencial, puesto que el Software *RESPONDUS LOCKDOWN BROWSER OEM*, el cual la entidad accionada tiene para la presentación de la prueba en línea, ha fallado dos veces, la primera el día dos (2) de mayo y la segunda el día dieciocho (18) de julio del año en curso, lo que demuestra que dicho aplicativo para realizar la prueba en línea, solo está ocasionando dilaciones en el concurso y que se vulneren los derechos de los aspirantes al cargo de personero(a) municipal.

#### 4. DERECHOS VULNERADOS

Considero que, la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP, vulnera y/o amenaza mis derechos constitucionales fundamentales, al debido proceso, a la igualdad procesal, derecho al acceso a cargos públicos, garantizados por la Constitución Política, la jurisprudencia y la normatividad, lo que permite promover esta acción constitucional de protección para que se me otorgue el amparo oportuno y eficaz.

#### 5. FUNDAMENTOS DE DERECHO

A continuación, algunos apartes de lo establecido jurisprudencial, constitucional y normativamente sobre los derechos que han sido vulnerados y/o amenazados por la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP.

##### **Derecho al debido proceso**

Es importante manifestar, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, el debido proceso es un derecho fundamental que debe garantizarse en todos los procedimientos administrativos, por tal razón, para que no sea vulnerado dicho derecho, la entidad accionada debe volver a realizar la prueba de conocimiento y prueba comportamentales, NO DE MANERA VIRTUAL SI NO DE FORMA PRESENCIAL, para evitar dilaciones en el concurso y evitar que se digan vulnerando los derechos de los concursantes.

La Honorable Corte Constitucional, a través de la Sentencia T-090/13, manifestó lo siguiente, respecto al debido proceso administrativo en concursos de méritos:

*“El concurso público es el mecanismo establecido por la Constitución para que en el marco de una actuación imparcial y objetiva, se tenga en cuenta el mérito como criterio determinante para proveer los distintos cargos en el sector público, a fin de que se evalúen las capacidades, la preparación y las aptitudes generales y específicas de los distintos aspirantes a un cargo, para de esta manera escoger entre ellos al que mejor pueda desempeñarlo, dejando de lado cualquier aspecto de orden subjetivo. Ahora bien, el concurso de méritos al ser un instrumento que garantiza la selección fundada en la evaluación y la determinación de la capacidad e idoneidad del aspirante para desempeñar las funciones y asumir responsabilidades, se convierte en una actuación administrativa que debe ceñirse a los postulados del debido proceso constitucional (artículo 29 Superior). Para cumplir tal deber, la entidad encargada de administrar el concurso de méritos elabora una resolución de convocatoria, la cual contiene no sólo los requisitos que deben reunir los aspirantes a los cargos para los cuales se efectúa el concurso, sino que también debe contener los parámetros según los cuales la misma entidad administrativa debe someterse para realizar las etapas propias del concurso, así como la evaluación y la toma de la decisión*



LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
ABOGADA

que concluye con la elaboración de la lista de elegibles. Hacer caso omiso a las normas que ella misma, como ente administrador expida, o sustraerse al cumplimiento de éstas, atenta contra el principio de legalidad al cual debe encontrarse siempre sometida la administración, así como también contra los derechos de los aspirantes que se vean afectados con tal situación” (Sentencia T-090/13).

### **Derecho a la igualdad**

Respecto a este derecho fundamental, la Constitución Política de Colombia, establece lo siguiente:

*“Artículo 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva (...)”* (Constitución Política de Colombia).

Por otro lado, tal y como lo ha establecido la jurisprudencia es contrario al mencionado derecho fundamental toda conducta que sin justificación alguna rompa el equilibrio entre los participantes de un concurso, tal y como lo ocurrido el día dieciocho (18) de julio del año en curso, donde la entidad accionada a través del aplicativo *RESPONDUS LOCKDOWN BROWSER OEM*, no me permitió el ingreso a la prueba de conocimientos y competencias comportamentales.

La Honorable Corte Constitucional, mediante la Sentencia T-441/17, ha establecido lo siguiente:

*“Una de las manifestaciones del derecho a la igualdad consagrado en el artículo 13 de la Constitución de 1991, consiste en la posibilidad que tiene todo ciudadano de participar en el ejercicio, la conformación y el control al poder político, el cual se concreta con lo establecido en el numeral 7º del artículo 40 Superior que dispone que todo ciudadano tendrá derecho a “acceder al desempeño de funciones y cargos públicos (...)”* (Sentencia T-441/17).

### **El derecho de acceso a cargos públicos**

La Corte Constitucional, a través de la Sentencia C-393/19, establece la importancia del derecho fundamental al acceso a cargos públicos:

*“El artículo 40 de la Constitución establece que “todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede: (...) 7. Acceder al desempeño de funciones y cargos públicos”. La posibilidad de acceder a cargos públicos es un derecho fundamental de aplicación inmediata que tiene como fundamento el derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político en igualdad de condiciones y con base en parámetros objetivos (art. 85 de la CP)”* (Sentencia C-393/19).

### **Acción de tutela**

La Constitución Política de 1991 define el Estado colombiano como un Estado Social de Derecho, en el cual es de vital importancia jurídica la implementación de la Acción de Tutela, como medida tendiente a proteger los derechos fundamentales de los administrados; esta se encuentra consagrada en el artículo 86 como el mecanismo idóneo para la protección de los derechos fundamentales.

El artículo 86 de la Constitución Política colombiana de 1991, permiten a las personas reclamar la protección de sus derechos fundamentales cuando quiera que ellos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, asimismo lo dispuesto en los Decretos 1382 de 2000, 2591 de 1991 y 306 de 1992, los cuales son normas reglamentarias de la acción de tutela, siendo esta uno de los pilares fundamentales de la protección de los derechos fundamentales e inherentes a los administrados dentro de un Estado Social de Derecho como el colombiano, siendo así entonces la acción



LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS  
ABOGADA

de tutela un mecanismo de protección especial e inmediato, un claro derecho político y social, para proteger de forma eficaz y eficiente aquellos derechos fundamentales constitucionales positivados y aún aquellos que le pertenecen a la persona por el hecho de ser tal, cuando estos sean vulnerados o amenazados por acción u omisión del aparato Estatal o por parte de particulares.

En lo referente a la medida provisional solicitada, para salvaguardar mis derechos constitucionales fundamentales, el Decreto 2591 de 1991 establece lo siguiente:

*“Artículo 7o. Medidas provisionales para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere. Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.*

*El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso(...)”*Decreto 2591 de 1991).

La Corte Constitucional mediante la Sentencia T-103/18, ha manifestado lo siguiente, respecto a las medidas provisionales:

*“La protección provisional está dirigida a: i) proteger los derechos de los demandantes con el fin de impedir que un eventual amparo se torne ilusorio; ii) **salvaguardar los derechos fundamentales que se encuentran en discusión o en amenaza de vulneración**; y iii) evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos objeto de análisis en el proceso, perjuicios que no se circunscriben a los que pueda sufrir el demandante. De ahí que, el juez está facultado para “ordenar lo que considere procedente” con arreglo a estos fines (inciso 2º del artículo transcrito)”* (Sentencia T-103/18).

## 6. PRUEBAS

- Copia digital de la Resolución SC- 780 emitida por la ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP el día veinticinco (25) de junio del año en curso.
- Copia digital de pantallazo, donde se evidencia el correo electrónico enviado por parte de la entidad accionada, de la citación a la prueba de conocimientos y prueba de competencias comportamentales de los municipios de categorías III, IV, V y VI dentro concurso de personero municipal II.
- Copia digital de pantallazo donde se evidencia el correo electrónico enviado por parte de la entidad accionada, donde informa sobre el procedimiento para la prueba escrita del concurso de méritos para personeros II.
- Copia digital de la guía enviada por la entidad accionada sobre las Instrucciones para la aplicación de la prueba en línea del concurso de méritos para personeros II.
- Copia digital de pantallazo, donde se evidencia que instale el Software *RESPONDUS LOCKDOWN BROWSER OEM*, el día dieciséis (16) de julio del año en curso, tal y como lo indico la entidad accionada.





*LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS*  
*ABOGADA*

---

- Copia digital de pantallazo, donde se evidencia el correo electrónico enviado por parte de la entidad accionada, donde me envía el link del ingreso al examen.
- Copia digital de pantallazo, donde se evidencia que el Software *RESPONDUS LOCKDOWN BROWSER OEM*, no me permite ingresar a la prueba de conocimientos y prueba de competencias comportamentales.
- Copia digital de pantallazo, donde se evidencia el envío de los correos electrónicos que le realice a la entidad accionada, donde le informe sobre los problemas que presentaba la aplicación para el ingreso de la prueba en línea.

## **7. ANEXOS**

- Los mencionados en el acápite de pruebas

## **8. COMPETENCIA**

Es usted señor(a) Juez competente para conocer del asunto, por la naturaleza de los hechos y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 del decreto 2591 de 1991.

## **9. JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento, manifiesto que no he instaurado otra acción de tutela con fundamento en los mismos hechos y derechos y contra las mismas entidades a que se contrae la presente, ante ninguna autoridad judicial.

## **10. NOTIFICACIONES**

▲ La parte accionante: LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS. Correo electrónico: Abogadalizethnavarro@gmail.com Mayerlinavarro@hotmail.com Celular: 3152085726

▲ La parte accionada: ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – ESAP  
Correo electrónico: Notificaciones.judiciales@esap.gov.co

Del Señor(a) Juez, atentamente,

---

**LIZETH MAYERLI NAVARRO CONTRERAS**  
**C.C. No.1.098.727.184 de Bucaramanga**  
**T.P 326881 del C.S de la Judicatura**